



Valhandbok 2014

Denna handbok innehåller argument som du kan använda vid möten med potentiella väljare. Det är viktigt att argumenten bör vara specifika, obestridliga fakta med en berättande karaktär som belyser och ger exempel på den enda fråga vi i Göteborg går till val på; Att bekämpa korruption och illojal maktutövning. Alltså inga personliga "hang-ups", åsiktsyttringar eller vendettor. Nu är det dags att flytta fokus från att älta de missförhållanden som vid det här laget är väl kända för oss. Vi låter bolagsgruppen och Visslan fortsätta med granskandet, men vi i kampanjgruppen lägger nu vikten på att övertyga den potentiella väljaren att det är vi i Öppna Göteborg! som utgör kraften som kan förändra vår stad. Argumentationen är uppdelad i tre steg:

- Hur ser det ut idag?
- Vad vill Öppna Göteborg göra åt detta?
- Hur ska vi bära oss åt för att åstadkomma det?

Det viktigaste arbetet för dig blir att beskriva hur vi i Öppna Göteborg vill arbeta för att genomföra det vi vill i valplattformen. Valhandboken innehåller – under varje punkt på vår valplattform – 1-3 exempel på missförhållanden i Göteborg. Via exemplen får du argumenten för att få väljaren att uppmärksamma problemen, i valplattformen får väljaren reda på vad vi vill göra åt dem och sist men inte minst berättar du hur vi ska bära oss åt efter valdagen. Fokus bör alltså ligga på att få väljaren att inse att det går att göra något åt missförhållandena och att det är vi som kan göra det. Öppna Göteborg kan arbeta med problemen då vi tar plats i fullmäktige, nämnder, bolagsstyrelser och stiftelser.

Vi är snart där...

1.

Göteborg skall vara göteborgarnas stad, inte politikernas!

Denna första punkt på valplattformen är vår "Portalparagraf", dvs i den står självklarheter för oss i Öppna Göteborg; Vi berättar i denna om den grund som partiet vilar på. Inga exempel under denna punkt således.

Detta vill Öppna Göteborg under valplattformens punkt 1:

"Öppna Göteborg! vill bekämpa korruption! Avarterna av den sk Göteborgsandan kom i dagen när media avslöjade muthärvorna. Hela Sverige blev varse, att det i Göteborg under decennier uppstått ett osunt och obehagligt kompissskap mellan näringsliv, höga politiker och tjänstemän. Vi som medborgare har visserligen ofta fått höra, att "saker och ting blivit gjorda" tack vare Göteborgsandan. Men demokratiskt är det inte. Göteborgarna är och skall vara just medborgare, inte undersåtar till en maktfullkomlig elit. Göteborg är göteborgarnas stad där alla skall kunna känna stolt tillhörighet. Detta åstadkommer vi genom att städa trappan uppifrån; illojal maktanvändning sätter flera behövande grupper på undantag."

Så här skall det gå till:

Öppna Göteborg har redan startat en stor granskningsapparat med många hän- givna medarbetare.

Genom att Öppna Göteborg - efter valet i september - kommer att besitta en hel del platser i bolagsstyrelser, nämnder och stiftelser börjar granskningen ge effekt redan dagen efter valet. Ja, redan nu

innan valet har politikerna redogjort för en hel del förändringar. Av rädsla eller nyfunnen respekt för demokratins villkor återstår att se...

Den information som våra granskare förser oss med kommer att användas i en dialog med de makthavare som visat prov på illojal maktutövning, begått misstag eller använt sig av obehagligt kompis- skap. De får då chansen att rätta till felen i fortsatt dialog,. Om de framhärdat kommer vi att använda oss av det mandat som givits oss av medborgarna och det mandat som våra skilda ämbeten innefatar. Vi börjar städarbetet uppifrån - och inifrån!

2.

Öppna Göteborg kräver att politiker, chefer och tjänstemän tar ansvar!

Nedan redovisas två exempel på hur det ser ut i kommunen idag:

1. Vrångö Hamn

Vrångö hamn byggdes om 2004 och skulle hålla i minst 40 år. Åtta år senare hade den roststat så att den måste byggas om/renoveras till en kostnad av 22 miljoner. Någon hade glömt att upphandla rostskyddsbehandling. Någon är ansvarig på Gatukontoret eller Fastighetskontoret eller möjligen entreprenören, men den senare nekar.

Vem är ansvarig? I alla fall inte de som betalar, skattebetalarna.

2. Bostadsbolagets olagliga register.

För att hantera avslöjandet anlätades en

extern konsult, pr-byrå JKL. I den plan JKL tog fram föreslogs att bostadsbolagen skulle stärka bolagens anseende via opinionsbildare samt genomföra en "perceptionsförflyttning" d.v.s. manipulera bilden av hur registreringarna uppfattades. För detta arbete debiterades c:a 170.000 kronor.

Anneli Snobl, vd för Framtiden - de kommunala bostadsbolagens moderbolag, sade i ett uttalande: "Vi behövde en pr-byrå som hjälpte oss att få fram budskapet på ett så adekvat sätt som möjligt".

Göteborgs stads kommunikationsdirektör Helena Mehner ansåg däremot att en kommunal verksamhet inte bör ta in pr-byråer för att försöka skapa en mer fördelaktig bild av bolaget. Hon ansåg att man skall vara öppen, transparent och följa kommunens informationspolicy samt att man i själva sakfrågan skall rätta till det som blivit fel.

Detta vill Öppna Göteborg under valplattformens punkt 2:

"Öppna Göteborg! vill med en ny, ärligare politik återupprätta förtroendet för politiker, förvaltningar, kommunala bolag och stiftelser. Förtroende uppnår man genom att ta ansvar. Den som slarvat, varit oskicklig eller medvetet har fifflat, skall rätta till det. Det som räknas är vad man gör, har gjort och tagit personligt ansvar för. Att i stället försöka mörklägga är motbjudande maktmissbruk. Tillit gör man sig förtjänt av, den varken pratar eller minglar man sig till. Denna värdegrund bygger samhällen som inte accepterar fusk, mygel och korruption."

Så här skall det gå till:

1. Vrångö Hamn

Då Öppna Göteborg befinner sig i en beställarposition, t ex på Fastighets- eller Gatukontor, kommer vi i alla lägen utkräva ansvar för de misstag som begåtts. Oavsett om beställaren eller utföraren begått dem.

2. Bostadsbolagets mörkläggning

Under inga omständigheter kommer Öppna Göteborg att godta en tjänsteman som inte kan kommunicera utan att använda sig av "perceptionsförflyttningar". Denna tjänsteman kommer att uppmanas att tala klarspråk eller lämna sin tjänst. Om inte kan tjänstemannen räkna med förflyttning till en tjänst som inte kräver normal kommunikationskompetens.

3.

Allmänna handlingar tillhör allmänheten, inte stängda förvaltningar!

Nedan redovisas tre exempel på hur det ser ut i kommunen idag:

1. Studenters försök att få ut CV på Bolagschefer

Två studenter vid journalistutbildningen i Göteborg ville få ut handlingar som visade kommunala bolagschefer CV eller underlag för beslut om tillsättning av chefer för de kommunala bolagen. De hänvisades från bolag till centralt arkiv och tillbaka tills studenternas tidsfrist tog slut.

2. Mipim-granskarna

Kommungranskarna som granskade MIPIN-mässan skriver att de hade stora problem att få ut offentliga handlingar från Göteborgs kommun. Efter ett halvår hade man inte fått ut allt som man begärt. Detta trots att det står i lagen att handlingar skall utlämnas "genast eller så snart det är möjligt". Dessutom var inte allt diariefört vilket det ska vara.

3. *Bolag och Sekretesslag*

När det gäller upphandling finns det i sekretesslagen inskränkningar som hindrar insyn om insynen kan antas skada tredje part. Denna inskränkning används slentrianmässigt och prövas i stort sett aldrig. Det är därför vi ännu inte fullt ut kan granska affären med de italienska spårvagnarna.

Detta vill Öppna Göteborg under valplattformens punkt 3:

"Grundlagen, kommunallagen och förvaltningslagen skall respekteras – även i Göteborg. För att medborgarna skall få veta hur stadens affärer sköts, har man i grundlagen skrivit in, att det skall finnas informationsfrihet. Alla handlingar som inkommit, förvaras eller upprättats av kommunen är offentliga och tillhör allmänheten. Offentlighets- och sekretesslagen skall respekteras, inte missbrukas. Den som hindrar allmänheten att ta del av allmänna handlingar skall hållas ansvarig."

Så här skall det gå till:

1 & 2 Studenters försök att få ut CV på Bolagschefer samt Mipim-granskarna

Den tjänsteman som lämnar ut handlingar enligt offentlighetsprincipen agerar sällan eller aldrig fel. Handläggaren kan i en dysfunktionell organisation ändå hamna i onåd hos chefer eller kollegor

med osund inställning till offentlighetsprincipen.

I en organisation där trygghet råder är rädslan att göra fel inte en hämsko som leder till att handlingar inte lämnas ut. Tillit och trygghet i en organisation skapas uppiifrån.

Vi skall belysa och lyfta fram att den tjänsteman som inte respekterar offentlighetsprincipen eller obstruerar mot begäran om utlämnande av allmänna handlingar agerar skamligt.

3. *Bolag och Sekretesslag*

Redan nu har kommunfullmäktige påbörjat ett arbete att öppna upp bolagen i enlighet med offentlighetsprincipen. Öppna Göteborg kommer att driva på detta arbete och övervaka så att det inte blir ännu en chimär, ett politiskt fuskjobb där vi får lyssna till skramlet av tomma tunnor...

4.

Visselblåsare skall belönas, inte bestraffas!

Nedan redovisas två exempel på hur det ser ut i kommunen idag:

1. Karin Törnqvist

Karin Törnqvist var testledare hos Göteborg Energi när elmätare skulle bytas ut och ett nytt avläsningssystem införs. Ordern värd 700 miljoner gick till norska Embriq vilka även fick uppdraget att sköta avläsningen.

Karin ansåg att Göteborg Energi förlo-

rade mycket pengar på att inte själva hantera systemet. Hon kritiserade även att konsulten som skött upphandlingen avlönades av leverantören.

Karin Törnqvist fick sparken och plötsligt ville ingen anlita henne som konsult. "Vi måste se till att ha bra relationer till våra uppdragsgivare. Vi är rädda för vad de skulle tycka om vi engagerar dig".

Ett år senare ändrade sig Göteborg Energi vad gällde avläsningen av elmätarna. "Vi har funnit att det affärsmässigt bästa är att vi gör detta själva i egen regi".

2. Skolans rektor borde belönas!

Karl Johanssskolan rektor Annika Kummel slutar. Annika Kummel började som rektor på Karl Johanssskolan och blev mycket uppskattad av föräldrar och personal som menade att skolan fått en rektor som tog tag i problemen. Men stadsdelsförvaltningen hade inte förtroende för rektorn, eftersom hon inte höll budgeten.

Personal och föräldrar krävde att hon skulle få vara kvar men hon valde själv att kliva av. Hon har arbetat som rektor i stadsdelen Majorna/Linné under många år och varit med om flera nedskärningar. Men nu går det inte längre.

"Anledningen till att jag slutar är endast att jag inte kan ta ansvar för en verksamhet med de ekonomiska ramar som står till förfogande. När jag tvingas att göra de nedskärningar som jag är beordrad att göra kan jag inte längre försvara det för mig själv och det jag tror på. Värdegrunden varpå allt vilar och som är drivkraften i mitt pedagogiska arbete blir mer och mer betydelslös och jag känner mig vingklippt i min yrkesutövning".

"För första gången på 15 år ser jag

ingen lösning på hur det är möjligt att hålla verksamheten fungerande. Vi har för tillfället heller ingen samordning i stadsdelen för hur vi hanterar dessa svårigheter som de flesta rektorer brottas med – att få budgeten att gå ihop", skriver Annika Kummel och efterlyser mer ledning och styrning uppifrån.

I samband med Arbetsmiljöverkets pågående granskning av skolor i Göteborg har kritik på flera punkter riktats mot utbildningssektorn i stadsdelsförvaltningen i Majorna/Linné. Arbetsmiljöverket konstaterar att rektorerna saknar resurser och/eller befogenheter för att åtgärda brister och risker som uppmärksammas vid inspektionerna.

Detta vill Öppna Göteborg under valplattformens punkt 4:

"Att som visselblåsare avslöja missförhållanden skall vara meriterande, inte belastande, särskilt gällande positioner som innebär ledarskap. Så har det dock inte varit i Göteborg på många år. Öppna Göteborg! kräver också att uppgiftslämnare ges samma lagstadgade meddelarfrihet och anonymitet som idag gäller när man vänder sig till massmedia och lämnar uppgifter. I detta fall är det straffbart att fråga vem som har visslat! Hot och illojal maktanvändning leder till ett Tystnadens Göteborg med uppgivna anställda, rädda för repressalier och trakasserier. Vi vill motverka tystnadskultur!"

Så här skall det gå till:

1. Karin Törnqvist

Den visselblåsarfunktion som kommunen upprättat är i grunden en god tanke. Öppna Göteborg kommer att ta denna ett steg längre: Vi kommer att

verka för att visselblåsare skall ges samma lagstadgade skydd som informatorer till massmedia. I ett fall som Karin Törnqvists kommer hennes agerande att belönas vid de instanser där Öppna Göteborg har inflytande och vara meriterande vid tillsättning av nya tjänster.

2. Skolans rektor borde belönas!

Öppna Göteborg kommer att städa trappan uppifrån! Detta genom att ständigt arbeta för ansvarighet hos högre tjänstemän och politiker. Vi kommer att se till att den självklarhet som Arbetsmiljöverket drar i sin slutsats följs, dvs: Om inte nödvändiga befogenheter och/eller resurser tillförs en uppdragstagare ska uppgiften returneras till den som fördelat uppdragen. Uppdragen returneras till den nivå där befogenheter och resurser finns.

5.

Dina skattepengar skall användas till sitt rätta ändamål!

Nedan redovisas tre exempel på hur det ser ut i kommunen idag:

1. Göteborg återvänder till Mipim

Det är dags igen för fastighetsmässan Mipim i Cannes. Och precis som tidigare skickar Göteborg ner politiker och tjänstemän, dock färre i år.

Göteborgs kommun fick mycket kritik för att nästan en halv miljon kronor av kommuninnevånarnas pengar gick åt till mässan, bland annat till en öppen bar.

Efter att Öppna Göteborg bildats har vi sett fler exempel än detta på att makthavarna dragit ned på onödig eller överdriven representation.

2. UPP-projektet

Under våren 2012 publicerades flera rapporter om och utvärderingar av Uppprojektet. Bland annat kritiserar Europeiska socialfondens (ESF) rapport kommunen på följande punkter:

- Varken kvantitativa eller kvalitativa mål har uppnåtts.
- Missvisande rapportering av deltagare i syfte att ge en förskönande bild av projektet.
- Stora brister i ekonomisk redovisning och offentlig upphandling.
- Omotiverade inköp av bland annat datorer och tjänster från bemanningsföretag, omotiverade marknadsföringsinsatser och tre olovliga sponsoravtal.
- Otillåtet utnyttjande av lokalerna för andra kommunala verksamheter.

Och, konstaterar ESF, den "eventuella framtida nyttan kan dock inte tillmätas någon avgörande betydelse vid nu pågående bedömningen av projektet". Sommarens 2012 lades förundersökningen avseende bland annat bedrägeri ned. Åklagaren Per-Håkan Larsson konstaterade en rad brister, men kunde inte finna det klarlagt att juridiskt binda någon till att med brottsligt uppsåt tillskansa sig pengar från kommunen.

I nedläggningsbeslutet var han tydlig i sin kritik:

"Av utredningen har det framkommit att det s k UPP-projektet har haft stora brister avseende ledning, styrning och kontroll. Det har också framkommit betydande brister avseende kompetens."

3. Bostadsbolagets stenmonoliter.

I reklamsyfte och som bevis på omtanke om sina hyresgäster inköpte Bostadsbolaget AB stora svarta reklamstenar med texten att dessa fastigheter ägs och förvaltas av Bostadsbolaget AB. Slutsumman av denna omtanke löd på 6.6 Mkr i vilken även ingick gravyr och montering. Varje sten kostade ca 80.000 Kr.

Många lägenheter hade kunnat bli renoverade och uppsnyggade för den summan. Sannolikt struntar hyresgästerna i vem som "äger" deras fastighet – det viktigaste för dem är troligen att ha någonstans att bo! Troligen ingen korruption men ett rejält och meningslöst slöseri med hyresgästernas redan höga hyror.

Detta vill Öppna Göteborg under valplattformens punkt 5:

"Lägg din röst på Öppna Göteborg! även av omtanke om dina skattepengar. De skall utan undantag användas för medborgarnas bästa, inte slösas bort på diverse ljus-skygga projekt. Öppna Göteborg! kräver att resurser inte tas från huvuduppgifterna för att satsas på absurditeter eller slukas av stora svarta hål. Det skall kartläggas hur mycket pengar som har satsats på diverse ovidkommande projekt. Alla sådana avtal skall ses över och om möjligt sägas upp."

Så här skall det gå till:

1. Mipim

Öppna Göteborg kommer att noggrant granska de omständigheter som finns för varje representation av betydande storlek. Syftet med representationen kommer att vara grundligt och personligen analyserat innan den genomförs och resultatet av representationen öppet redovisat.

2. UPP-projektet

Öppna Göteborg kommer särskilt att betona den granskande och reviderande uppgiften hos de Öppna Göteborgs-medlemmar som tar plats i förvaltningar och styrelser. I ett fall av typen UPP-projektet kommer således ansvarighet att utkrävas i ett tidigare skede än vad som nu förekommer.

3. Stenmonoliter

De allmännyttiga bostadsbolagens främsta syfte är att bygga och förvalta bostäder åt kommunens invånare. Att förhålla sig själva genom monument-bygge kan möjligen finansieras genom sponsring, men kommer inte att ligga inom normal budget då Öppna Göteborg får råda.

6.

Antalet kommunala bolag och styrelseuppdrag skall minimeras!

Nedan redovisas tre exempel på hur det ser ut i kommunen idag:

1. Allmännyttan bygger inte bostäder!

Göteborgs kommuns bostadsbolag, den så kallade "allmännyttan", äger och förvaltar hyresfastigheter, man innehar cirka 50 procent av stadens hyreslägenheter.

De senaste drygt 10 åren har man haft ett driftsöverskott på mellan 2,5 och 3 miljarder årligen. Trots detta har man inte pengar till underhåll av befintliga

fastigheter och har byggt nya fastigheter som endast täckt ca 6 procent av det årliga behovet av hyreslägenheter.

Privata bolag står för 75 procent av tillväxten av hyresfastigheter och klarar i stort sett underhållet bättre. De kommunala bolagen förefaller alltså genom åren haft undermåliga underhållsplaner samt dränerats på pengarna som gått till andra verksamheter.

Diskussioner om detta förhållande förs inte enbart i Göteborg. Misstanken att vinstmedel från allmännyttiga bolag förs över till annan kommunal verksamhet via koncernbidrag och tveksamma faktureringar mellan kommunala bolag finns i flera svenska kommuner.

Om det stämmer innebär det i praktiken att allmännyttans hyresgäster finansierar kommunal verksamhet som annars skulle varit skatte- eller avgiftsfinansierad. I så fall skulle man kunna hävda att hyresgästerna påförs en extra skatt.

Sedan 2011 har ny lagstiftning införts specifikt för att se till att kommunala fastighetsbolags vinstmedel stannar i verksamheten och används till bostadspolitiska ändamål, d.v.s. bl.a. just underhåll och nybyggnation.

2. Kommunen väljer aktiebolagsformen.

Av tradition läggs fastigheter oftast i Kommanditbolag i Sverige, bl.a. av kostnadsskäl. Så sker inte i Göteborg

Anledningen kan vara att man önskar minimera insynen i bolagen samt att man kan utöka antalet styrelseplatser, givetvis arvoderade och politiskt tillsatta. Kostnaderna för detta omfattande antal, ibland överstigande 20 styrelse-

platser i vart och ett av de kommunala bolagen, är stora.

Andra fastighetsbolag, som Wallenstam eller Balder, använder sig av Kommanditbolag, då slipper man kostnaden för arvoden till styrelser och revisorer - man har ju redan dessa funktioner i ägarbolagen så varför betala flera gånger för samma sak?

3. Vart tog pengarna vägen? Hit och dit... Borta!

Genom ett stort antal bolag och skatteplanering minimeras möjligheterna för de kommunala bostadsbolagen att göra de investeringar som är nödvändiga för den bostadsförsörjning som dessa är satta att tillgodose. Vinsterna flyttas runt och används till annat än bostadsförsörjning.

Ett stort antal bolag i den kommunala sfären används av skäl som kan jämföras med off-shorebolag. Huvudbolaget får genom speciella transaktioner minimal skatt och bidrar därigenom blygsamt med att bygga samhället.

Detta vill Öppna Göteborg under valplattformens punkt 6:

"Göteborg är den stad i Sverige som har flest antal kommunala bolag, över 100 (Stockholm har 59, Malmö 16). Det innebär bl a att normal kommunal förvaltning bedrivs i bolagsform, d v s som ren affärsverksamhet. Ett av syftena med bolagiseringen var att förhindra berättigad insyn. Bolagiseringen har också inneburit, att förtroendevalda tilldelats ett orimligt stort antal styrelseposter. Öppna Göteborg! kräver att antalet bolag snarast minimeras. Politiker får endast sitta i ett fåtal styrelser."

Så här skall det gå till:

1. *Allmännyttan bygger inte bostäder!*
Pengar och kapital skall vara kvar i denna bolagsgrupp i enlighet med lagstiftningen från 2011

2. *Kommunen väljer aktiebolagsformen.*

Då Öppna Göteborg tar aktiv del i styret av fastighetsbolagen, kommer vi att verka för att ändra bolagsformen för allmännyttan i syfte att öka medborgarnas insyn.

3. *Vart tog pengarna vägen? Hit och dit... Borta!*

Då Öppna Göteborg arbetar för att minimera antalet kommunala bostadsbolag kommer vi att fokusera på de bolag som sysslar med "kreativ bokföring" och dräneras på ekonomiska resurser. Komplicerad skatteplanering motverkar transparens och gynnar inte samhällsbyggandet.

i sin ordning.

När mor och son sitter i enskilt lönesamtal är det jäv och i strid med kommunallagen.

Om man ska anställa någon, särskilt om det är en tillsvidareanställning, är det ett ärende enligt kommunallagen och får inte handläggas av en familjemedlem. Att en högre chef informerats och gett sitt godkännande spelar ingen roll. Anställningsavtalet är påskrivet av mamman och det är jäv.

Sektorchef Carina Magnusson Bowring ville inte kalla det jäv i kommunallagens mening, och efterfrågade en tydligare skriftlig policy från Göteborgs stad. På frågan om det inte räcker med kommunallagen svarade hon att det handlar om okunskap och sade vidare att det fortfarande var fritt fram för enhetschefen att förhandla sonens lön.

Beslut om anställning inom kommunen kan överklagas, men i detta fall hade beslutet hunnit vinna laga kraft.

2. *Det fanns en Hake med fastighetsförsäljningen.*

I slutet av december 2008 sålde Göteborgs kommun en fastighet på Norra Älvstranden till konstnären Claes Hake för en miljon kronor – nästan två miljoner under gällande taxeringsvärde. Säljare var det kommunala bolaget Norra Älvstrandens Utvecklings AB.

Komplexet ligger mitt i Göteborgs i dag mest expansiva område, bara ett hundratal meter från Eriksbergstorget och Maskinkajen. Fastigheten taxerades 2009 till 2.919.000 kronor. Skatteverket bedömer markvärdet till 2.160.000 kronor och byggnadens värde till 759.000 kronor.

7.

Kommunala tillsättningar skall ske efter kompetens och skicklighet!

Nedan redovisas två exempel på hur det ser ut i kommunen idag:

1. *Badmästare på djupt vatten.*

Enhetschefen för Bad och sport vid Frölunda kulturhus anställde sin son som badmästare. Carina Magnusson Bowring, sektorchef för Kultur och Fritid informerades men beslutade att det var

Beslutet om försäljningen fattades av Mats Andersson, VD för Norra Älvstrandens Utvecklings AB. Han har mandat att genomföra fastighetsaffärer under 10 miljoner kronor utan att behöva tillfråga den politiskt tillsatta styrelsen. Enligt Mats Andersson gjorde kommunen en bra affär. Att den förefaller mycket gynnsam för köparen beror, enligt honom, på att "det nog är fel på taxeringsvärdet".

Detta vill Öppna Göteborg under valplattformens punkt 7:

"Kvantitet är inte detsamma som kvalitet, och makt är inte detsamma som kunskap! Den kompissanda som utvecklats i Göteborg under decennier har spelat stor roll särskilt vid tillsättning av högre tjänstemän och bolagschefer. Tillsammans med tveksamma meriter kan man komma långt i Göteborg med detta demokratiskt osunda kamratskap. Chefer och ledare i kommunal verksamhet skall rekryteras utifrån yrkeskunskap, kompetens och skicklighet för att kunna utveckla och bedriva rätt verksamhet. Öppna Göteborg! kräver att alla lediga jobb annonseras ut och att meriterna vid tillsättning blir offentliga."

Så här skall det gå till:

1. Badmästare på djupt vatten

Då Öppna Göteborg får inflytande i en nämnd som t ex Kultur och Fritid kommer vi att tillse att en sektorchef som inte är insatt i kommunallagen kommer att sättas i skolbänken eller förflyttas till en tjänst som inte innefattar kompetent ledarskap.

2. Det fanns en Hake med försäljningen

Anser en VD att man gjort en bra affär efter att ha slumpat bort en av kommu-

nens fastigheter, behöver den av kommunen tillsatta styrelsen (i det här fallet Norra Älvstranden AB) ta ett "allvarssamtal" med ifrågavarande VD.

Anser VD:n dessutom att "det är fel på taxeringsvärdet" och inte själva affären, är en omplacering nödvändig. Självbilden hos VD behöver överensstämma med måttet av ansvar i tjänsten och verklighetsuppfattning. En VD med så låg moral och dålig verklighetsförankring är olämplig för en tjänst med den typen av ansvar.

8.

Bort med bonusar, fällskärmsavtal och orimliga topplöner!

Nedan redovisas tre exempel på hur det ser ut i kommunen idag:

1. Muttdömd chef får avgångsvederlag

En muttdömd chef vid det kommunala bostadsbolaget Poseidon i Göteborg har sagts upp, rapporterar lokala medier. Mannen får ett avgångsvederlag i form av tolv månadslöner. Uppsägningen trädde i kraft sedan Högsta domstolen kommit fram till att det inte fanns skäl att pröva fallet.

Därmed står den fällande domen från hovrätten fast. Mannen dömdes i både tingsrätt och hovrätt för mutbrott till villkorlig dom och 80 dagsböter. Det handlade om att han fått vitvaror till ett värde av runt 21.000 kronor installerade.

2. Personaldirektören sades upp med 18 månadslöner.

Personaldirektören för Göteborgs stad,

Lisskulla Lindström, sades upp.

Hon tillträdde som personaldirektör för Göteborgs stad 2004 och fick vid sin avgång med sig 18 månadslöner. Före sin avgång var hon en av de högst betalda i kommunen med en lön strax över 100 000 kronor i månaden.

Lisskulla hade hamnat i hetluften vid några tillfällen under sin tid som personaldirektör. Bland annat fick hon tidigt information om brister i den ekonomiska styrningen inom kommunens arbetsmarknadspolitiska projekt UPP. När GP senare avslöjade ett systematiskt fusk inom projektet uppstod frågan om varför hon inte agerat på de första varningstecknen.

"Jag uppfattade inte då som att det var några tunga svåra frågor. Det var ganska enkla frågor som man skulle kunna rätta till. Det var mer eller mindre misstag för att man inte kunde rutinerna."

3. Obstruerande Vd sparkas, men får 18 månadslöner.

VD:n för ett av Göteborgs kommunala fastighetsbolag sparkades. Orsaken sades vara att man inte kom överens om tjänstebilens värde.

Älvstranden Utvecklings VD Mats Andersson sparkades av sin styrelse. Göteborgs stads nya policy är att fasa ut tjänstebilarna. I stället erbjuds de anställda en löneökning på 4.000 kronor i månaden.

Mats Andersson accepterade inte detta. Han menade att hans tjänstebilsförmån var värd mer än så och vägrade skriva på det nya avtalet, varpå styrelsen sade upp honom. Styrelseordförande Owe Nilsson (S) menade att Andersson har gjort ett bra jobb och att de har haft en god relation "men vi hade inget annat val i styrelsen".

Mats Andersson hade en månadslön på drygt 102.000 kronor i månaden. Han skulle komma att stå till bolagets förfogande under sin uppsägningstid på sex månader. Därefter fick han 18 månaders lön om han inte hoppar på något nytt uppdrag. "Ett vanligt VD-avtal", säger Owe Nilsson.

Detta vill Öppna Göteborg under valplattformens punkt 8:

"Vi vill bekämpa oskäligen ersättningar! Ingen skall ha en särskild bonus för att sköta sitt jobb. Ingen skall heller ha en fallskärm för att tjäna stadens medborgare. Öppna Göteborg! kräver att anställda i förvaltningar, bolag eller stiftelser skall erhålla rimliga och befogade löner och ersättningar. Idag är topplönerna för höga!"

Så här skall det gå till:

1. Muttdömd chef får avgångsvederlag

När Öppna Göteborg får förtroendet att företräda Göteborgarna i AB Framtidens styrelse kommer vi aldrig att godkänna ett avgångsvederlag till en muttdömd chef.

2. Personaldirektören sades upp med 1,5 årslöner.

När Öppna Göteborg är med och anställer höga befattningshavare i kommunen kommer vi att stoppa lönediskussionen då den når orimliga nivåer och söka vidare bland kandidaterna till tjänsten. 18 månaders uppsägningslön kommer inte heller att diskuteras.

3. Obstruerande Vd sparkas, men får 18 månadslöner.

Om en av kommunens *högsta* tjänstemän arbetsvägrar då det kommer direktiv från arbetsgivaren, kommer denne att få avgå utan att villkoren för avgång behöver uppfyllas.

9.

Ämbets- och tjänstemannauppgifter skall inte utföras av konsulter.

Nedan redovisas tre exempel på hur det ser ut i kommunen idag:

1. Goda råd är dyra (och oanvändbara?)

Göteborg stad betalade en halv miljon till konsultfirman JKL där den tidigare Göteborgspolitikern Henrik Nilsson är chef. Man betalade bland annat för att få råd hur man skulle bemöta medias granskning av deltagande vid den beramade MIPIN-mässan. Råden var dessutom på gränsen till ett beteende som kunde vara lagstridigt.

Ansvarig tjänsteman säger att råden inte efterlevdes men man betalade. Här var det kommunala bolaget Framtiden som vägrade att lämna ut e-post korrespondens med PR-byrån JKL om medieutbildning till SVT-Västnytt. Kammarrätten gav SVT rätt och Framtiden fick fel.

2. Kostsam logotype - minst sagt

Göteborg stad har en logga för att vi skall känna igen vår stad. Men i stort sett varje kommunalt bolag har sin egen för att de skall känna igen sitt bolag. Göteborg & Co beställde en ny logga av ett konsultbolag och fick för 965 000 kronor "GO: (kolon)TEBORG".

Om sedan varje kommunalt bolag vill ha en ny logga multiplicera då 100 bolag gånger 965 000 kronor.

3. Konsulterad rekrytering.

Det har blivit allt vanligare att man i stället för att utlysa tjänster anlitar rekryteringskonsulter som väljer ut kandidater av vilka kommunen väljer en, oftast i

slutna rum. År 2009 visade Högsta domstolen (i mål 8272-08) liksom kammarrätten att Göteborgs kommun brustit i upphandling genom att välja konstnärer till ett monument och inte låtit konstnärer ansöka.

Detta vill Öppna Göteborg under valplattformens punkt 9:

"Användandet av externa konsulter i informations- och policyfrågor har ytterligare fläckat bilden av Göteborg, särskilt när det visat sig, att uppdraget har syftat till att mörklägga misstag, oskicklighet och illojal maktutövning. Öppna Göteborg! kräver att konsultfirmor som medverkat i sådana operationer och tjänat grova pengar inte får användas i fortsättningen. Göteborgs stad har i sin förvaltning en kommunikationsdirektör och över 180 anställda informatörer. Dessa skall få göra sitt jobb. Externa konsulter skall inte anlitas utom i de få fall där specialkunskap behövs."

Så här skall det gå till:

1. Goda råd är dyra (och oanvändbara?)

I vår Valplattform står det uttryckligen att externa konsulter inte skall anlitas utom i de få fall där specialkunskap behövs. Detta kommer att genomsyra Öppna Göteborgs arbete i alla de positioner i kommunal förvaltning som vi får efter valet den 14:e september.

2. Kostsam logotype - minst sagt

Kommunen har över 180 anställda informatörer som skall få göra sitt jobb. Behovsanalysen bör ske inom den normala kommunala verksamheten. Finns det sedan varken Copywriters eller Art Directors med rätt kompetens inom organisationen kan upphandling av tjänst

ske. Först bör en genomsyn av behovet utföras...

3. *Konsulterad rekrytering*

Inom kulturens område förekommer det ofta tävlingar eller utlysning av förslag till konstverk då det planeras en utsmyckning eller annan kulturyttring. Kommunen har en kulturnämnd och en kulturförvaltning som ska stå för kompetensen då det gäller själva urvalet. Dessutom har varje stadsdel en kulturnämnd med tillhörande förvaltning. De är demokratisk tillsatta att förvalta detta område åt Göteborgarna.

10.

Revision skall utföras av fristående och oberoende revisorer!

Nedan redovisas två exempel på hur det ser ut i kommunen idag:

1. *Hur hinner han?*

Hans Fredrik Warén har som auktoriserad revisor hela 170 uppdrag per år vilket är ett mycket stort antal. Detta antal som troligen vida överstiger den mängd en revisor bör ha för att göra ett korrekt insynsarbete.

Hans fru Emma Warén har i sina två egna bolag (med en enda anställd!) inom loppet av ett år fått uppdrag på ca 6,4 miljoner medan makens egna revisionsbolag gör minusresultat.

2. *Statisten/Lekmannarevisorn på Stadsteatern.*

I uppdraget som lekmannarevisor för kommunen skall Clas Göran Lans, f.d. polis vid ekobrottsroteln, granska och revidera verksamheterna. Lekmannarevisor Lans skall kritiskt och oberoende granska exempelvis Göteborgs Stadsteater och har i sin egen rapport från 2013 påpekat att man bör följa de regler som Göteborgs stad satt upp för mutor och korruption.

Stadsteatern, som visar ett underskott på närmare 70 miljoner, delar ut 12.000 biljetter utan närmare redovisning. På en gåvolista finns 300 personer, inklusive Lans, vilket ger ett genomsnitt av 40 biljetter per person. Det motsvarar ett värde av närmare 10.000 kronor per person. Detta kan bedömas överstiga det belopp som anses vara muta. Tar dessa personer inklusive Lans upp dessa gåvor i sin privata deklaration? Lans är dessutom statist och verksam i teaterns ensemble vilket torde strida mot lekmanreglementet.

Detta vill Öppna Göteborg under valplattformens punkt 10:

"Göteborgs kommun har en balansomsättning på minst 73 miljarder, över 100 bolag och ca 48 500 anställda. Kommunen upphandlar varor och tjänster till ett värde av 20 miljarder årligen. Alla ledamöter i kommunstyrelsen sitter i styrelsen för ett eller flera bolag eller stiftelser. Flertalet av ledamöterna har dessutom uppdrag i flera nämnder. Det betyder i klartext att de övervakar sig själva och därmed kan bevilja sig ansvarsfrihet. Detta är ett jävsförhållande! Göteborgs kommun har bristfällig styrning, undermålig kontroll och obefintligt ansvarsutkrävande. Öppna Göteborg! kräver extern, oberoende och yrkesmässig revision av kommunens alla affärer"

Så här skall det gå till:

1. Hur hinner han?

Öppna Göteborg kommer – via sitt deltagande i nämnder och styrelser – att försäkra sig om att externa revisorer skall ha ett begränsat antal uppdrag för att tillse att dessa levererar kvalitet före kvantitet.

2. Statisten/Lekmannarevisorn på Stadsteatern.

Kontrollen och kraven på lekmannarevisorer kommer att öka genom att Öppna Göteborg aldrig kommer att ge tillåtelse till att lekmannarevisorer får anställning hos de som de är satta att granska och kontrollera.

Jäv skall inte förekomma och kommer således inte accepteras av Öppna Göteborg.

Egna anteckningar:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

En stad. En fråga. En mandatperiod.

Öppna Göteborg! är ett lokalt, politiskt obundet parti som tror på ett mer öppet och transparent Göteborg. Vi vill verka mot hård och mjuk korruption i alla dess former.

Vi vill ha ett kommunalt system där just öppenhet och transparens är regel snarare än undantag. Ett system där göteborgarna kan lita på att alla kommunens politiker, chefer och tjänstemän i alla lägen arbetar i deras intresse snarare än sitt eget.

Vi kommer att lyfta fram goda exempel på kommunal maktutövning, samt belysa de dåliga. Och vi kommer att ta emot och behöva göteborgarnas hjälp i båda de ambitionerna.

Vi gör detta för att vi älskar Göteborg. Och om göteborgarna ger oss sitt förtroende, om vi kan låna deras röst under en mandatperiod, så ska vi göra allt vi kan för att Öppna Göteborg! Målet är att vi göteborgare, och resten av landet, sedan kan glädjas åt det nya, transparenta och Öppna Göteborg!

Kontaktuppgifter:



info@oppnagoteborg.se

Viktoriagatan 26
411 25 Göteborg
031-131600

www.oppnagoteborg.se
www.facebook.com/oppnagoteborg